

## LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2008-03-12

**Närvarande:** F.d. justitierådet Nina Pripp, justitierådet Marianne Lundius och regeringsrådet Karin Almgren.

### **Vissa ändringar avseende betalning av vägavgift**

Enligt en lagrådsremiss den 21 februari 2008 (Finansdepartementet) har regeringen beslutat att inhämta Lagrådets yttrande över förslag till lag om ändring i lagen (1997:1137) om vägavgift för vissa tunga fordon.

Förslaget har inför Lagrådet föredragits av kanslirådet Jan Larsson.

Förslaget föranleder följande yttrande av Lagrådet:

24 §

I lagen om vägavgift för vissa tunga fordon finns bestämmelser om att vägavgift ska tas ut för såväl inhemska som utländska tunga motorfordon och motorfordonskombinationer som är avsedda uteslutande för godstransporter på väg. I samband med att vägavgiften betalas utfärdas för närvarande ett vägavgiftsbevis. Det föreslås nu i remissen att sådana bevis inte längre ska utfärdas, eftersom ett nytt uppbördssystem avses bli infört och som medför att alla betalningar kommer att vara registrerade i en databas som visar att avgiften betalats.

Betalningen och den därmed sammanhängande administrationen kommer enligt lagrådsremissen att hanteras av leverantören av betalningssystemet och databasen. Den hanteringen, sägs det, förutsätter ytterligare föreskrifter utöver vad som kan anses vara verkställighetsföreskrifter. Det föreslås därför att bemyndigande ges regeringen eller myndighet som regeringen bestämmer att meddela ytterligare föreskrifter om betalning av vägavgift för utländska fordon.

Förslaget reser frågan om en vägavgift är att anse som en betungande avgift eller en skatt. Frågan tas upp i prop. 1997/98:12 om vägavgift för vissa tunga fordon. Där gör regeringen bedömningen att vägavgiften uppenbarligen har karaktär av skatt såvitt avser de inhemska åkarna, medan den avgift som tas ut för utländska åkare torde utgöra en tvingande avgift (a. prop. s. 29). Lagrådet, som delar denna bedömning (jfr prop. 2003/04:144 s. 32 ff. med förslaget till trängselskatt), har därför ingen erinran mot det föreslagna bemyndigandet.