

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2008-11-06

Närvarande: F.d. justitierådet Inger Nyström, f.d. regeringsrådet Karl-Ingvar Rundqvist och regeringsrådet Nils Dexe.

Verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård

Enligt en lagrådsremiss den 30 oktober 2008 (Jordbruksdepartementet) har regeringen beslutat att inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård,
2. lag om ändring i djurskyddslagen (1988:534),
3. lag om ändring i lagen (1961:181) om försäljning av teknisk sprit m.m.,
4. lag om ändring i förvaltningsprocesslagen (1971:291),
5. lag om ändring i lagen (1975:1339) om Justitiekanslerns tillsyn,
6. lag om ändring i läkemedelslagen (1992:859),
7. lag om ändring i lagen (1986:765) med instruktion för Riksdagens ombudsmän,
8. lag om ändring i lagen (1992:860) om kontroll av narkotika,
9. lag om ändring i lagen (1994:260) om offentlig anställning,
10. lag om ändring i smittskyddslagen (2004:168).

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av ämnesrådet Kristina Ohlsson, biträdd av ämnesrådet Lena Odland.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet:

Förslaget till lag om verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård

2 kap. 4 §

Enligt paragrafens första stycke föreskrivs om tystnadsplikt för den som inom enskild verksamhet tillhör eller har tillhört djurhälso-personalen samt för medhjälpare till sådan personal. Tystnadsplikten gäller obehörigt röjande av vad vederbörande i yrkesutövningen har fått veta om enskildas affärs- eller driftsförhållanden. Enligt andra stycket anses inte som obehörigt röjande att någon fullgör sådan uppgiftsskyldighet som följer av lag.

Av remissens allmänna motivering (s. 62) kan utläsas att förslaget tar sin utgångspunkt i motsvarande bestämmelser i 9 § lagen (1994:844) om behörighet att utöva veterinäryrket samt i önskemål om att utvidga denna reglering till att omfatta all djurhälsopersonal och medhjälpare till sådan personal. Det framhålls att tystnadsplikt avses gälla för obehörigt röjande eller utnyttjande av uppgifter och att man för tydlighets skull även bör införa en motsvarighet till bestämmelsen i 14 kap. 1 § sekretesslagen, där det föreskrivs att sekretess inte hindrar att uppgift lämnas till myndighet om uppgiftsskyldighet följer av lag eller förordning.

Lagrådet konstaterar att lagförslaget, så som det har blivit utformat, i några avseenden inte stämmer överens med vad som sagts i motiven. För att uppnå överensstämmelse skulle tystnadsplikten gälla inte enbart obehörigt röjande utan även obehörigt utnyttjande och vidare skulle tolkningsregeln om obehörigt röjande behöva inbegripa även fall då uppgiftsskyldighet följer av förordning. Med sådana kompletteringar vinner man dessutom bättre överensstämmelse med motsvarande reglering (närmast 2 kap. 10 §) i lagen (1998:531) om yrkesverksamhet inom hälso- och sjukvården.

När det gäller utvidgningen av tystnadsplikten till att omfatta också "medhjälpare" till djurhälsopersonal kan Lagrådet vidare konstatera att begreppet medhjälpare inte har en klar avgränsning. I lagrådsremissen har det heller inte närmare redovisats vilken krets av personer som avses. Enligt Lagrådets mening finns det anledning att belysa detta under den fortsatta beredningen av lagstiftningsärendet.

På grund av det anförda förordar Lagrådet att paragrafens två inledande stycken, med viss redaktionell jämkning i övrigt, ges följande lydelse:

Den som inom enskild verksamhet tillhör eller har tillhört djurhälsopersonalen eller är eller har varit medhjälpare till sådan personal får inte obehörigen röja eller utnyttja vad han eller hon i sin yrkesutövning har fått veta om enskildas affärs- eller driftsförhållanden.

Som obehörigt röjande anses inte att någon fullgör sådan uppgiftsskyldighet som följer av lag eller förordning.

Övriga lagförslag

Lagrådet lämnar förslagen utan erinran.