

## LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2016-11-29

**Närvarande:** F.d. justitierådet Lennart Hamberg samt justitieråden Anita Saldén Enérus och Svante O. Johansson.

### **Uppgifter på individnivå i arbetsgivardeklarationen**

Enligt en lagrådsremiss den 17 november 2016 (Finansdepartementet) har regeringen beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om ändring i skatteförfarandelagen (2011:1244),
2. lag om ändring i lagen (2001:181) om behandling av uppgifter i Skatteverkets beskattningsverksamhet.

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av ämnesrådet Annica Axén Linderl och departementssekreteraren Helena Persson.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet:

## Förslaget till lag om ändring i skatteförfarandelagen

26 kap.

19 §

I paragrafen anges vilka uppgifter om sammanlagda belopp en arbetsgivardeklaration ska innehålla. Genom att den nuvarande punkten 2 flyttas upp och föreslås bli punkten 1 blir det oklart vilka avdrag som åsyftas.

De belopp som deklarationen i första hand ska innehålla uppgift om är de sammanlagda skatteavdragen och periodens sammanlagda arbetsgivaravgifter. Enligt Lagrådets mening är det dessa uppgifter som bör anges i en första punkt. Till detta kommer att vissa andra sammanlagda belopp ska redovisas. Dessa anges i punkterna 2–4. Att det är periodens avdrag och arbetsgivaravgifter som avses är underförstått. Lagrådet föreslår mot denna bakgrund att paragrafen får följande utformning.

En arbetsgivardeklaration ska innehålla uppgift om

1. sammanlagda skatteavdrag och arbetsgivaravgifter,
2. det sammanlagda beloppet av sådan ersättning som avses i 10 kap. 5 § första stycket 4 och 5 inkomstskattelagen (1999:1229) och som utbetalaren är skyldig att göra skatteavdrag för,
3. den sammanlagda ersättningen avseende ränta, utdelning och annan avkastning som utbetalaren är skyldig att göra skatteavdrag för, och
4. det sammanlagda beloppet av bidrag som avses i 1 § första stycket 6 lagen (1990:659) om särskild löneskatt på vissa förvärvsinkomster.

19 b §

Om en arbetsgivardeklaration för varje betalningsmottagare ska lämnas enligt 19 a § ska deklarationen enligt denna paragrafs första

stycke också innehålla sådana uppgifter som räknas upp i sju punkter.

Av andra stycket framgår att om det som har betalats ut är ett engångsbelopp på grund av personskada ska det också anges om engångsbelopp på grund av samma personskada har betalats ut tidigare samt i så fall med vilket belopp. Enligt tredje stycket i paragrafen ska, om det som betalats ut är en ersättning eller förmån som inte ska tas upp till beskattning men som är avgiftspliktig enligt socialtjänstlagen, värdet av sådan ersättning eller förmån anges särskilt i arbetsgivardeklarationen. Med det som betalats ut avses sådan ersättning som anges i 19 a §. I förtydligande syfte förordar Lagrådet att andra och tredje styckena bryts ut och placeras i en egen paragraf, 19 c §.

#### 40 och 41 §§

Paragraferna avser ändringar i eller tillägg till de uppgifter som lämnats om en viss betalningsmottagare, när uppgifterna har lämnats i en arbetsgivardeklaration eller i en förenklad sådan deklaration. Sådana ändringar eller tillägg ska enligt 40 § ske snarast.

Av 41 § första stycket framgår att ändringar eller tillägg ska göras skriftligen, medan paragrafens andra stycke reglerar situationen då en inkommen rättelsehandling inte är undertecknad. Har undertecknande inte skett, ska Skatteverket kunna förelägga den deklarationsskyldige att underteckna handlingen, och därvid upplysa om att ändring eller tillägg annars inte kommer att ske. Enligt remissen (s. 186) behövs inte föreläggande om det inte råder något som helst tvivel om att uppgiften kommer från en behörig person. Den föreslagna regleringen är en parallell till regleringen i 66 kap.6 §

som avser förfarandet vid begäran om omprövning av Skatteverkets beslut.

Enligt Lagrådets mening kan det ifrågasättas om bestämmelsen i 41 § andra stycket är nödvändig. De inkomna men inte under- tecknade handlingar som här är i fråga avser inte en begäran om omprövning av avgiftsskyldigheten, utan justeringar av uppgifter av främst kontrolluppgiftskaraktär. En reglering motsvarande den nu föreslagna finns inte i det befintliga regelverket om kontrolluppgifter. Frågan bör övervägas ytterligare. Om 41 kap. andra stycket inte erfordras, kan eventuellt bestämmelsen i 41 § första stycket tas in i 40 §.

#### Övrigt lagförslag

Lagrådet lämnar förslaget utan erinran.