

## LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2006-03-02

**Närvarande:** f.d. justitierådet Staffan Magnusson, justitierådet Leif Thorsson och f.d. regeringsrådet Karl-Ingvar Rundqvist.

### **Sekretessfrågor – skyddade adresser m.m.**

Enligt en lagrådsremiss den 9 februari 2006 (Justitiedepartementet) har regeringen beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om ändring i sekretesslagen (1980:100),
2. lag om ändring i lagen (2005:839) om ändring i lagen (2005:699) om ändring i sekretesslagen (1980:100),
3. lag om ändring i rättegångsbalken,
4. lag om ändring i socialtjänstlagen (2001:453),
5. lag om ändring i lagen (2005:225) om rättsintyg i anledning av brott.

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av kanslirådet Eva Lenberg.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet

#### Förslaget till lag om ändring i sekretesslagen

7 kap. 1 §

I paragrafen föreslås en ny generell och subsidiär sekretessreglering, som skall tillämpas hos alla myndigheter, avseende integritetskänsliga uppgifter om enskilds hälsa och sexualliv. För sekretess skall gälla ett kvalificerat rakt skaderekvisit, vilket enligt förslaget uttrycks med orden ”om det får anses stå klart att den enskilde eller någon

närstående till den enskilde kommer att lida betydande men om uppgiften röjs.”

I huvudbetänkandet från Offentlighets- och sekretesskommittén (SOU 2003:99) föreslogs att skaderekvisitet skulle utformas som ett krav på att ”det är uppenbart” att betydande men uppkommer om uppgiften röjs. I lagrådsremissen (avsnitt 4.2) anges att det av kommittén valda rekvisitet ”uppenbart” bör bytas ut mot en något annorlunda formulering som bättre ansluter till befintliga bestämmelser i sekretesslagen.

Lagrådet kan hålla med om att ett uppenbarhetsrekvisit inte ter sig fullt adekvat med hänsyn till regleringens syfte och karaktär. Å andra sidan är det i remissen föreslagna uttrycks sättet inte heller alldeles tillfredsställande. Lagrådet konstaterar att sammanlänkningen av orden ”får anses” och ”stå klart” inte synes ha någon motsvarighet på annat håll i sekretesslagen. Den gör att bestämmelsen språkligt framstår som motsägelsefull. Formuleringen kan vidare uppfattas ge ett större bedömningsutrymme än som tycks vara avsett och kan därmed bidra till osäkerhet i tillämpningen. Lagrådet förordar att skaderekvisitet får inledas med orden ”om det står klart att ...”. Ett alternativ kan möjligen vara ”om det måste antas att ...”.

### Övriga lagförslag

Lagrådet lämnar förslagen utan erinran.