

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2006-02-14

Närvarande: f.d. justitierådet Staffan Magnusson, justitierådet Leif Thorsson och f.d. regeringsrådet Karl-Ingvar Rundqvist.

Nya regler om kriminalvård

Enligt en lagrådsremiss den 2 februari 2006 (Justitiedepartementet) har regeringen beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om ändring i brottsbalken,
2. lag om ändring i lagen (1974:203) om kriminalvård i anstalt.

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av hovrättsassessorn Åsa Giselman.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet

Förslaget till lag om ändring i lagen om kriminalvård i anstalt

49 §

I paragrafen föreslås inledningen anpassad så att den i stället för att erinra om institutet senareläggning av villkorlig frigivning kommer att erinra om det nya institutet uppskjuten villkorlig frigivning. Vidare ändras gällande bestämmelse om när en intagen får tilldelas varning i syfte att förfarandet med varning skall ges en något ändrad karaktär och få större betydelse som incitament till skötsamhet.

Som förutsättning för varning föreslås gälla att en intagen bryter mot de föreskrifter och villkor som gäller för verkställigheten på ett sätt som kan medföra att den villkorliga frigivningen skjuts upp. Avsikten är enligt författningskommentaren att det därav skall framgå att en varning kan meddelas redan vid en enskild överträdelse som kanske inte ensam men däremot tillsammans med andra överträdelser kan leda till att den villkorliga frigivningen skjuts upp. I författningskommentaren framhålls även att en varning skall meddelas i anslutning till överträdelsen och att tilldelande av varning är ett viktigt underlag vid den samlade bedömning av verkställigheten som skall göras inför förestående tidpunkt för villkorlig frigivning.

Enligt Lagrådets mening kommer den avsedda innebörden inte väl till uttryck med det föreslagna kravet att överträdelsen skall ske "på ett sätt som kan medföra att den villkorliga frigivningen skjuts upp". Ett så formulerat krav synes närmast få läsas så, att förutsättningarna för uppskjuten villkorlig frigivning skall vara uppfyllda för att varning skall få tilldelas. Varningsbestämmelsen bör därför omarbetas så att den avsedda innebörden inte kan missförstås. Som Lagrådet ser det kan en lösning vara att låta den nyss citerade passusen helt utgå. I den mån lokutionen enligt remissförslaget varit avsedd att innefatta visst krav på överträdelsens svårhetsgrad för att varning skall få ges, kan ett lämpligt sådant kvalifikationskrav – t.ex. "i väsentlig grad" – sättas in framför ordet "bryter".

Förslaget till lag om ändring i brottsbalken

Lagrådet lämnar förslaget utan erinran.