

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2014-02-20

Närvarande: F.d. justitieråden Dag Victor och Per Virdesten samt justitierådet Olle Stenman.

Förstärkt skydd av personuppgifter för hotade och förföljda personer

Enligt en lagrådsremiss den 13 februari 2014 (Justitiedepartementet) har regeringen beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om ändring i folkbokföringslagen (1991:481),
2. lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av kanslirådet Maria Hölcke.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet:

Lagen om ändring i folkbokföringslagen

17 a §

Paragrafen innehåller en bestämmelse om att polismyndigheten och socialnämnden på Skatteverkets begäran ska lämna biträde vid utredning av frågor om kvarskrivning eller sekretessmarkering i folkbokföringen. Syftet med ändringen anges vara att öka samarbetet och samverkan mellan myndigheterna och att skapa förutsättningar för ett bättre och mer gediget beslutsunderlag. Som också framhålls i remissen omfattas emellertid det behov av biträde som Skatteverket

kan behöva redan i dag av 6 § förvaltningslagen. Förslaget innebär alltså inte någon förändring av Skatteverkets möjlighet att erhålla biträde från andra myndigheter utan får närmast uppfattas som en upplysning om att denna möjlighet finns.

Av lagrådsremissen framgår att regeringen har för avsikt att göra en övergripande översyn av skyddet för personuppgifter med målet att skapa en sammanhållen och konsekvent reglering på detta område.

Det kan mot den bakgrunden starkt ifrågasättas om det är motiverat att nu genomföra en lagändring som endast upplyser att även socialnämnden liksom i dag ska lämna biträde om Skatteverket begär det. Det finns dessutom en risk för att en sådan ändring kan ge upphov till frågor om varför inte andra myndigheters skyldighet att biträda Skatteverket också anges.

Lagen om ändring i offentlighets- och sekretesslagen

22 kap. 2 a §, 3 § och 6 §

I remissen föreslås att det i 22 kap. införs en ny paragraf, 2 a §, om sekretess för uppgifter om en enskilds personliga förhållanden i ärenden om kvarskrivning. Eftersom den föreslagna regeln har stora likheter med den befintliga 2 § bör den lämpligen införas i 2 §. Därmed behöver ingen ändring göras i 3 och 6 §§. Däremot ska då rubriken före 2 § kompletteras så att det framgår att 2 § även handlar om kvarskrivning.