

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2009-05-05

Närvarande: F.d. regeringsrådet Rune Lavin, justitierådet Marianne Lundius och f.d. justitieombudsmannen Nils-Olof Berggren.

En ny organisation för veterinär service och vid utbrott av smittsamma djursjukdomar

Enligt en lagrådsremiss den 23 april 2009 (Jordbruksdepartementet) har regeringen beslutat att inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om officiella veterinärer,
2. lag om ändring i lagen (1975:85) med bemyndigande att meddela föreskrifter om in- eller utförsel av varor,
3. lag om ändring i djurskyddslagen (1988:534),
4. lag om ändring i epizootilagen (1999:657),
5. lag om ändring i livsmedelslagen (2006:804),
6. lag om ändring i lagen (2006:806) om provtagning på djur, m.m.,
7. lag om ändring i lagen (2006:807) om kontroll av husdjur, m.m.,
8. lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:000).

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av ämnesrådet Kristina Ohlsson.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet:

Förslaget till lag om officiella veterinärer möjliggör att privatpraktiserande veterinärer kan förordnas som officiella veterinärer. I lagförslaget anges också vilka förfaranderegler som kommer att gälla i officiell veterinärs verksamhet. Av de ändringar som föreslås i vissa specialförfattningar framgår det i vilka fall officiella veterinärers beslut kan överklagas och vilken myndighet som därvid för det allmännas talan. Den ändring som föreslås i förslaget till ny offentlighets- och sekretesslag innebär att vad som föreskrivs om rätt att ta del av handlingar hos myndighet i tillämpliga delar också ska gälla handlingar som hör till officiella veterinärers verksamhet.

Förslaget till lag om officiella veterinärer

3 §

I den föreslagna paragrafen anges av förvaltningslagens överklagandebestämmelser endast 22 §. Sistnämnda paragraf innehåller de grundläggande förutsättningarna för klagorätt. Av denna anledning bör uppgiften om vad 22 § reglerar ändras till "om rätten att överklaga".

6 §

Såsom överklagbart beslut nämns i paragrafens första stycke återkallelsebeslut. Som framgår av andra stycket ska inga andra beslut inom området vara möjliga att överklaga. Detta medför bl.a. att sådana beslut, genom vilka ansökningar om förordnanden som officiell veterinär avslås, inte kommer att vara överklagbara. Av bemyndigandet i 5 § 1 följer att det kommer att finnas föreskrifter om vad som krävs för att förordnas som officiell veterinär. Hur dessa regler kommer att tillämpas i praktiken är naturligtvis en viktig rätts-säkerhetsfråga. Vidare kan det för den som nekats ett förordnande

uppstå kännbara negativa effekter, t.ex. lägre inkomster än vad ett förordnande kunnat medföra. Enligt Lagrådets mening finns det starka skäl att låta även avslagsbeslut vara överklagbara.

I andra stycket anges att det slags beslut som avses är beslut enligt denna lag eller föreskrifter *med stöd av lagen*. Denna bestämmelse kommer att omfatta föreskrifterna i lagen och i regeringens förordning, men inte en myndighets föreskrifter eftersom de sistnämnda kommer att meddelas med stöd av det bemyndigande som kommer att finnas i regeringens förordning. I klarhetens intresse borde anges att det är fråga om beslut enligt denna lag eller föreskrifter meddelade med stöd av lagen eller tillämplig förordning.

I tredje stycket är bestämmelsen "beslut enligt lagen" alltför vag, eftersom den mot bakgrund av uttrycket "andra beslut" i andra stycket kan läsas som om alla möjliga beslut avsågs. Om så menas, bör det uttryckligen anges "beslut om förordnande som officiell veterinär eller om återkallelse av sådant förordnande".

Förslaget till lag om ändring i lagen med bemyndigande att meddela föreskrifter om in- eller utförsel av varor

5 §

Lagrådet anser i likhet med regeringen (remissen s. 66) att det inte är någon lämplig lösning att placera de ifrågavarande överklagandebestämmelserna och den efterföljande 6 § i den aktuella lagen. Även om regeringen tycks se lösningen som ett provisorium bör i det fortsatta lagstiftningsarbetet övervägas om inte bestämmelserna borde komma till uttryck i en egen lag.

Om den föreslagna lösningen ändå skulle behållas, bör under alla omständigheter paragrafens inledning korrigeras från språklig synpunkt, förslagsvis på följande sätt:

Följande beslut får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol:

6 §

Den formulering som valts innebär att besluten gäller omedelbart ”om inte något annat bestäms”. Av en dylik bestämmelse måste framgå under vilka förutsättningar ett sådant undantag kan beslutas. De citerade orden bör därför bytas ut mot formuleringen ”om inte annat meddelas i beslutet”. Jfr 6 § tredje stycket förslaget till lag om officiella veterinärer.

Övriga lagförslag

Lagrådet lämnar förslagen utan erinran.