

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2011-03-30

Närvarande: F.d. justitierådet Bo Svensson, f.d. regeringsrådet Leif Lindstam och justitierådet Ann-Christine Lindeblad.

Avgift enligt Studsvikslagen

Enligt en lagrådsremiss den 10 mars 2011 (Miljödepartementet) har regeringen beslutat att inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om ändring i lagen (1988:1597) om finansiering av hanteringen av visst radioaktivt avfall m.m.
2. lag om ändring i lagen (2006:652) om upphävande av lagen (1988:1597) om finansiering av hanteringen av visst radioaktivt avfall m.m.

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av kanslirådet Anders Lillienau.

Förslagen föranleder följande yttrande av Lagrådet:

I lagrådsremissen föreslås bl.a. att den avgift som kärnkraftsföretagen betalar för avvecklingen av Studsvik och vissa andra verksamheter ska tas ut till och med utgången av år 2017.

1 §

Paragrafen i dess nuvarande lydelse anger i första stycket att avgift ska betalas för vissa *åtgärder* som anges i punkterna 1–6. Avgift ska dessutom enligt punkt 7 betalas för strålskyddsåtgärder som enligt lag är nödvändiga till följd av sådan *verksamhet* som avses i punkterna 1–6. I nuvarande 4 § görs hänvisning till "verksamheter och åtgärder som avses i 1 §" och i 5 § görs hänvisning till "verksamhet som avses i 1 §". Lagrådet noterar att orden åtgärd och verksamhet används på ett inkonsekvent sätt.

Denna inkonsekvens vidlåder paragrafen också i dess föreslagna lydelse. I punkt 7 sägs sålunda att [en tillståndshavare ska betala avgift för] övriga *åtgärder* som enligt lag är nödvändiga till följd av *verksamhet* som avses i punkterna 1–6.

Lagrådet föreslår att saken uppmärksammas i den fortsatta beredningen av lagstiftningsärendet.

3 §

Lagrådet föreslår att orden "avgiftsmedlens förvaltning" byts mot "hur avgiftsmedlen ska förvaltas".

5 §

Paragrafen i dess nuvarande lydelse innebär att tillståndshavaren eller, efter Strålsäkerhetsmyndighetens medgivande, annan juridisk person ska upprätta en kostnadsberäkning av verksamheten. Bestämmelsen får förstås så att ansvaret för kostnadsberäkningen i förekommande fall övergår från tillståndshavaren till den andra juridiska personen.

Paragrafen i dess föreslagna lydelse anger att tillståndshavaren ska lämna kostnadsberäkningar till den myndighet som regeringen bestämmer. Det utesluter inte att tillståndshavaren använder sig av en annan juridisk person för kostnadsberäkningarna, men ansvaret för att beräkningarna blir korrekta ligger då kvar på tillståndshavaren. Denna skillnad i förhållande till gällande rätt bör kommenteras i författningskommentaren.

6 §

Enligt paragrafen får bl.a. ”den som har tillstånd till en verksamhet som avses i 1 §” föreläggas att vidta vissa åtgärder. Det ska jämföras med formuleringen i 5 §: ”Den som har tillstånd enligt lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet till en verksamhet som avses i 1 §”. Vid föredragningen har upplysts att den tillståndshavare som avses i 6 § är den som har tillstånd enligt 1984 års lag. Lagrådet föreslår att 6 § formuleras på samma sätt som 5 §, dvs. med en hänvisning till 1984 års lag.