

## LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2014-04-23

**Närvarande:** F.d. justitierådet Leif Thorsson samt justitieråden Gudmund Toijer och Kristina Ståhl.

### **Åtgärder mot missbruk av reglerna för arbetskraftsinvandring**

Enligt en lagrådsremiss den 10 april 2014 (Justitiedepartementet) har regeringen beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716).

Förslaget har inför Lagrådet föredragits av kanslirådet Susanna Pohl Söderman.

Till Lagrådet har kommit en skrivelse från TCO.

Förslaget föranleder följande yttrande av Lagrådet:

7 kap. 7 e §

Paragrafen innehåller regler om återkallelse av tidsbegränsade uppehållstillstånd. Den avser fall där en utlänning har beviljats arbetstillstånd enligt 6 kap. 2 § första stycket utlänningslagen.

Enligt det föreslagna första stycket ska uppehållstillståndet återkallas bl.a. om "förutsättningarna för arbetstillståndet inte längre är uppfyllda" (första punkten). Det bör dock i olika avseenden preciseras vilka förutsättningar detta är.

Vad som åsyftas är de förutsättningar som anges i 6 kap. 2 § första stycket punkterna 1 och 2, nämligen att anställningen ska göra det möjligt för utlänningen att försörja sig och att anställningsvillkoren inte är sämre än vad som följer av svenska kollektivavtal eller praxis inom yrket eller branschen. Detta bör framgå direkt av lagtexten i första punkten, eftersom det kan finnas ytterligare förutsättningar för tillståndet, som inte berörs av den föreslagna paragrafen om återkallelse.

Det är klart också att första stycket i den föreslagna paragrafen inte ska ta sikte på alla förutsättningarna i 6 kap. 2 § första stycket. Om anställningen upphör, ska frågan om en återkallelse även i fortsättningen regleras av 7 kap. 3 §. Lagtexten i den föreslagna första punkten i första stycket bör förtydligas också i enlighet med detta.

Vad som anges i första punkten om att "förutsättningarna för arbetstillståndet inte längre är uppfyllda" bör alltså preciseras till att förutsättningarna för arbetstillståndet enligt 6 kap. 2 § första stycket inte längre är uppfyllda av något annat skäl än att anställningen har upphört.

I ett avseende föreslås emellertid en särregel för det fallet att anställningen har upphört. Den är tänkt att gälla när det pågår en utredning om återkallelse av uppehållstillståndet därför att förutsättningarna för arbetstillståndet inte längre är uppfyllda. Skulle anställningen upphöra just under utredningstiden – och kanske som en följd av utredningen – får uppehållstillståndet inte återkallas av detta skäl, om ut-

länningen inom fyra månader har fått en ny anställning som omfattas av arbetstillståndet eller sökt ett arbetstillstånd med anledning av en ny anställning (om ansökan beviljas). Häri ligger en skillnad mot 7 kap. 3 § där tiden är tre månader.

Det föreslagna andra stycket i 7 kap. 7 e § syftar enbart till en särskild reglering av tiden. Det har emellertid fått en utformning som ger intrycket att paragrafen reglerar hela frågan om en återkallelse i situationer då anställningen har upphört. Andra stycket har formulerats som ett undantag från första stycket ("... gäller i stället för första stycket ..."), trots att andra stycket – men alltså inte första stycket – gäller när anställningen har upphört. Andra stycket innehåller på en punkt en avvikelse från 3 § i kapitlet. Det bör komma till tydligare uttryck i det föreslagna andra stycket att just detta är innebörden.

I det fortsatta lagstiftningsarbetet bör det också klargöras under vilken tid som regeln i andra stycket ska bli aktuell. Det sägs att anställningen ska ha upphört "sedan en utredning [om återkallelse] enligt första stycket inletts". Det är inte tydligt vad som menas med att en utredning har inletts.