

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2003-11-17

Närvarande: f.d. regeringsrådet Karl-Ingvar Rundqvist, justitierådet Nina Pripp och regeringsrådet Göran Schäder.

Enligt en lagrådsremiss den 30 oktober 2003 (Socialdepartementet) har regeringen beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till lag om självbetjäningstjänster via Internet inom socialförsäkringens administration.

Förslaget har inför Lagrådet föredragits av hovrättsassessorn Tomas Forenius.

Förslaget föranleder följande yttrande av Lagrådet:

1 §

Paragrafen upptar i de två första styckena bestämmelser om lagens tillämpningsområde och en definition av uttrycket självbetjäningstjänster. Vidare inryms i paragrafens tredje stycke en bestämmelse om rättshandlingar som enskilda får utföra vid användning av självbetjäningstjänster. I fjärde stycket finns bestämmelser om rättsverkningarna av sådana rättshandlingar som angetts i tredje stycket.

Enligt Lagrådets mening skulle det vara att föredra om bestämmelserna delades upp på två paragrafer. Lämpligen kan det ske genom att de båda första styckena kvarstår och återstoden av innehållet förs

till en ny 2 §. I så fall får andra och fjärde styckenas hänvisningar till stycken justeras samt de föreslagna 2 – 4 §§ betecknas 3 – 5 §§.

Som undantaget i första stycket i fråga om överklagande av beslut är formulerat gäller det för överklagande men däremot inte det särskilda förfarande för ändring och omprövning av beslut som återspeglas främst i 20 kap. 10 och 10 a §§ lagen (1962:381) om allmän försäkring. Det är emellertid att märka att en omprövningsbegäran i vissa fall inte skall föranleda omprövning utan i stället betraktas som ett överklagande, se framför allt 20 kap. 10 § tredje stycket lagen om allmän försäkring och 13 kap. 15 § lagen (1998:674) om inkomstgrundad ålderspension. Tillämpningsproblem synes därför kunna uppstå huruvida undantagsregeln för överklagande skall omfatta den situationen att en begäran om omprövning skett såsom självbetjäningstjänst med avvikelser från gällande rättsformkrav på skriftlighet men denna begäran, till följd av ett överklagande av Riksförsäkringsverket, visar sig skola hanteras som ett överklagande. Ett klargörande behövs i frågan och det torde ligga närmast till hands att så sker genom en komplettering av lagtexten. Med utgångspunkt i att begäran om omprövning skall kunna utföras som självbetjäningstjänst skulle komplettering kunna ske genom att undantagsregeln ges följande lydelse:

”Lagen är inte tillämplig i fråga om överklagande av beslut i annat fall än då en begäran om omprövning skall anses som ett överklagande”.