

## LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2026-06-11

**Närvarande:** F.d. justitieråden Karin Almgren och  
Ella Nyström samt justitierådet Christine Lager

### **Stärkt trygghet i bostadsrätter**

Enligt en lagrådsremiss den 4 juni 2026 har regeringen (Justitiedepartementet) beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till lag om ändring i bostadsrättslagen (1991:614).

Förslaget har inför Lagrådet föredragits av ämnesrådet Jonas Belfrage.

Förslaget föranleder följande yttrande.

2 kap. 3 §

I paragrafen föreslås en regel som anger att inträde i föreningen alltid får vägras om den som bostadsrätten har övergått till eller någon annan som ska använda lägenheten har gjort sig skyldig till viss brottslighet.

Vilken typ av brottslighet som får beaktas specificeras inte. Tillämpningsområdet för bestämmelsen ringas i stället in på så sätt att det ska vara fråga om sådan brottslighet att det finns befogad anledning att anta att ett beviljat medlemskap skulle försämra bostads- eller närmiljön för föreningens medlemmar på ett sätt som inte skäligen bör tålas.

Den använda lagstiftningstekniken, med rekvisit som ger ett stort tolkningsutrymme, innebär att det sannolikt kommer att behövas vägledning i rättspraxis för hur regeln ska tolkas och tillämpas. Det innebär även att författningskommentaren kan behöva innehålla vissa exempel till ledning för rättstillämpningen.

Författningskommentaren till bestämmelsen är emellertid mycket omfattande. De exempel som ges är i vissa fall mycket detaljerade och det går inte alltid att förstå hur de förhåller sig till rekvisiten i lagtexten. Enligt Lagrådets mening skulle kommentaren vinna på en tydligare struktur, kanske genom användning av rubriker, och en uppstramning av texten. (Jfr Lagrådets yttrande över förslagen om ändringar i hyreslagen, prop. 2023/24:112 s. 183 f.)

#### 7 kap. 9 a §

I paragrafen, som är ny, föreslås bestämmelser om föreningens skyldighet att uppmana bostadsrättshavaren att se till att vissa beteenden upphör och att underrätta socialnämnden.

Lagrådet noterar att kapitlet redan innehåller en paragraf med beteckningen 9 a § som innehåller bestämmelser om installation av laddningspunkt för laddning av elfordon (SFS 2026:477). Det innebär att den placering av paragrafen som föreslås i remissen kräver att bestämmelserna om installation av laddningspunkt för laddning av elfordon ges en annan beteckning eller alternativt att de nu föreslagna bestämmelserna ges en annan beteckning. Oavsett vilket

alternativ som väljs innebär det att ett antal följdändringar även behöver göras. Den angivna problematiken måste omhändertas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

#### Allmänt om författningskommentarerna

Som framgår av remissen är flera av förslagen utformade med motsvarande lagstiftning i hyreslagen (12 kap. jordabalken) som förebild. Det innebär att flera av författningskommentarerna i stort är en avskrift av motsvarande kommentarer till hyreslagen, med de anpassningar som behövs för att det nu är fråga om bostadsrätt. En fördel med detta är enligt remissen att det tydliggörs att bestämmelserna i hyreslagen och bostadsrättslagen ska tillämpas på samma sätt. Även om Lagrådet har förståelse för denna utgångspunkt anser Lagrådet att kommentarerna till de nu aktuella förslagen skulle, för att undvika tillämpningsproblem, vinna på viss uppstramning och vissa tydliggöranden jämfört med kommentarerna i hyreslagen. (Jfr det tidigare nämnda yttrandet från Lagrådet.)