

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2026-03-05

Närvarande: F.d. justitieråden Karin Almgren och Sten Andersson
samt justitierådet Jonas Malmberg

Förenklingar i jaktlagstiftningen

Enligt en lagrådsremiss den 5 februari 2026 har regeringen Landsbygds- och infrastrukturdepartementet beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om ändring i jaktlagen (1987:259),
2. lag om ändring i lagen (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon,
3. lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av rättssakkunniga Sara Westberg, biträdd av kanslirådet Camilla Frisch.

Förslagen föranleder följande yttrande.

Förslaget till lag om ändring i jaktlagen

9 a och 9 b §§

Genom paragraferna införs bestämmelser om rätt att avliva respektive söka efter, spåra eller förfölja vilt av djurskyddsskäl. Båda paragraferna avser "frilevande vilt". Enligt Lagrådets mening bör det, i vart fall i författningskommentaren, klargöras vad som i detta sammanhang avses med frilevande.

12 a §

10–13 §§ står under rubriken Vem som har jakträtten. De innehåller bestämmelser om jakträtt, dvs. vem som får utöva de möjligheter att jaga som jaktlagen ger. Huvudregeln är att jakträtten tillkommer fastighetsägaren. Bestämmelserna är väsentligen av civilrättsligt slag.

I lagrådsremissen föreslås att det införs en ny 12 a §. Också den nya paragrafen kommer därmed att omfattas av rubriken Vem som har jakträtten. I paragrafen regleras rätten att jaga inom Sveriges ekonomiska zon.

I paragrafens första stycke föreskrivs att "[i] Sveriges ekonomiska zon får säl jagas". Enligt andra stycket får sådan jakt bedrivas endast efter anmälan och endast av den som är medborgare i Sverige eller ett annat land inom Europeiska unionen eller Europeiska ekonomiska samarbetsområdet. Såsom paragrafen är utformad framstår den i första hand som en reglering av vad som får jagas. Det kan mot den bakgrunden ifrågasättas om den är placerad där den systematiskt hör hemma i lagen.

Lagrådet föreslår därför att paragrafen antingen flyttas (t.ex. så att den får utgöra en ny 26 b § och där får föregås av en särskild rubrik) eller att den omformuleras så att den kommer att utgöra en reglering

av vem som får jaga i Sveriges ekonomiska zon. I det senare alternativet skulle 12 a § kunna ges följande lydelse.

I Sveriges ekonomiska zon får jakt bedrivas av den som är medborgare i Sverige eller ett annat land inom Europeiska unionen eller Europeiska ekonomiska samarbetsområdet. Jakten får inte avse annat än säl och får utövas endast efter anmälan.

24 §

Paragrafen innehåller ett bemyndigande för regeringen att meddela vissa föreskrifter. I lagrådsremissen föreslås att den tillförs ett bemyndigande att meddela föreskrifter om att vilt får fångas på annans jaktmark för märkning, undersökning eller "andra åtgärder som vidtas för ändamål inom viltförvaltningen". Enligt författningskommentaren syftar det citerade uttrycket på åtgärder som utgör ett led i att skydda eller bevara vilt.

Lagrådet konstaterar att begreppet "viltförvaltning" inte har någon entydig språklig innebörd och inte heller används i nuvarande lagtext. I SOU 2025:125 har föreslagits att begreppet ska användas i en föreslagen ny viltförvaltningslag, som är avsedd att ersätta jaktlagen. Det har också föreslagits att begreppet ska definieras i lagtexten. I den föreslagna definitionen ges begreppet en mycket vid innebörd, bl.a. på så sätt att det omfattar åtgärder av såväl enskilda som myndigheter.

I avvaktan på att lagstiftningen har tillförts en definition av begreppet viltförvaltning bör, enligt Lagrådets mening, begreppet inte användas i lagtext. Syftet med det nu aktuella förslaget tillgodoses bättre om det citerade uttrycket byts ut mot "andra åtgärder för att skydda och bevara vilt".

Förslaget till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen

40 kap. 7 h §

Paragrafen innehåller en bestämmelse om sekretess i ärende hos Naturvårdsverket eller en länsstyrelse om jakt på stora rovdjur och ersättning för skada orsakad av sådana djur. Sekretessen föreslås gälla för uppgifter om den enskildes personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne kan komma att utsättas för hot eller våld eller lider annat allvarligt men.

Sekretess bör gälla endast i den omfattning som är nödvändig för att skydda det intresse som ligger till grund för bestämmelsen. Av remissen framgår att bestämmelsen avser att skydda uppgifter i ett ärende som kan leda till att en enskild kan identifieras eller kontaktas, exempelvis uppgifter om namn, personnummer och kontaktuppgifter (s. 41). Enligt Lagrådets mening bör sekretessen inskränkas till att gälla just sådana uppgifter. Ett sätt att göra detta kan vara att i paragrafen ersätta ”uppgifter om den enskildes personliga förhållanden” med ”uppgifter som kan röja den enskildes identitet”. På så sätt sekretessbeläggs uppgifter som direkt eller indirekt kan identifiera den enskilde (jfr prop. 2020/21:193 s. 309).

Förslaget till lag om ändring i lagen om Sveriges ekonomiska zon

Lagrådet lämnar förslaget utan erinran.