

# LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2026-02-23

**Närvarande:** F.d. justitieråden Karin Almgren och Sten Andersson  
samt justitierådet Jonas Malmberg

## **Signalspaning i försvarsunderrättelseverksamhet – en modern och ändamålsenlig lagstiftning**

Enligt en lagrådsremiss den 5 februari 2026 har regeringen  
(Försvarsdepartementet) beslutat inhämta Lagrådets yttrande över  
förslag till

1. lag om signalspaning i försvarsunderrättelseverksamhet i krig eller  
krigsfara,
2. lag om ändring i lagen (2008:717) om signalspaning i  
försvarsunderrättelseverksamhet,
3. lag om ändring i lagen (2009:966) om  
Försvarsunderrättelsesdomstol,

4. lag om ändring i lagen (2021:1172) om behandling av personuppgifter vid Försvarets radioanstalt.

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av kanslirådet Carl-Johan Malmqvist och rättssakkunniga Josefine Rosén.

Förslagen föranleder följande yttrande.

Förslaget till lag om signalspaning i försvarsunderrättelseverksamhet i krig eller krigsfara

5 §

Paragrafen innehåller ett undantag från 2 a § signalspaningslagen. I den sistnämnda paragrafens första stycke finns ett förbud mot inhämtning av signaler mellan en avsändare och mottagare som båda befinner sig i Sverige samt ett krav på förstöring av sådana signaler m.m. Enligt paragrafens andra stycke ska första stycket inte tillämpas i fråga om vissa typer av signaler. I lagrådsremissen föreslås att paragrafen ska tillföras ett nytt tredje stycke, enligt vilket bestämmelserna i första och andra styckena, med visst undantag, ska tillämpas även på signaler som lagras i Sverige. Den sistnämnda bestämmelsen utgör, enligt författningskommentaren, ett förtydligande av förbudet i första stycket.

Enligt den föreslagna lydelsen av förevarande paragraf ska bestämmelsen i 2 a § första stycket signalspaningslagen inte tillämpas om inhämtningen är av betydelse för att hantera yttre hot mot Sveriges säkerhet. Lagtextens utformning ger intrycket av att i den angivna situationen, där alltså 2 a § första stycket signalspaningslagen inte ska tillämpas, är likväl den paragrafens andra och tredje stycken tillämpliga. Eftersom de sistnämnda bestämmelserna utgör ett undantag från respektive ett förtydligande

av bestämmelsen i 2 a § första stycket, synes det emellertid knappast möjligt att tillämpa dem i en situation där bestämmelserna i första stycket inte gäller. Ett undantag som enbart omfattar 2 a § första stycket signalspaningslagen blir därför förvirrande. Lagrådet föreslår att undantaget i förevarande paragraf får avse hela 2 a § signalspaningslagen.

#### 7 och 8 §§

I det andra stycket i 7 § stadgas att tillstånd till signalspaning får lämnas endast om förutsättningarna i 5 § signalspaningslagen är uppfyllda. Även 8 § innehåller regler om att vissa bestämmelser i signalspaningslagen ska tillämpas.

Lagrådet konstaterar att det av den föreslagna 3 § framgår att bestämmelserna i signalspaningslagen gäller om inte den nu föreslagna lagen innehåller avvikande bestämmelser. Det som avses regleras i 7 § andra stycket och 8 § gäller alltså redan som en följd av regleringen i 3 §. Bestämmelserna är därför obehövliga och bör utgå.

#### Förslaget till lag om signalspaning i försvarsunderrättelseverksamhet

#### 2 §

Paragrafens första stycke innehåller en bestämmelse om att inhämtning som sker i tråd får avse endast signaler som förs över Sveriges gräns i tråd som ägs av en operatör. I ett nytt andra stycke ges signalspaningsmyndigheten rätt att vid inhämtning enligt 1 och 1 a §§ av signaler i elektronisk form vidta de tekniska åtgärder som är nödvändiga.

Bestämmelsen i andra stycket har inte något innehållsmässigt samband med första stycket. Det är enligt Lagrådets mening

lämpligare att i stället placera bestämmelsen i en egen paragraf,  
1 b §.

Övriga lagförslag

Lagrådet lämnar förslagen utan erinran.