

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2026-01-27

Närvarande: F.d. justitieråden Kerstin Calissendorff och Mats Melin
samt justitierådet Martin Nilsson

Uppgiftsskyldighet för vissa e-legitimationsföretag

Enligt en lagrådsremiss den 15 januari 2026 har regeringen (Finansdepartementet) beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om uppgiftsskyldighet för vissa e-legitimationsföretag,
2. lag om ändring i lagen (2000:562) om internationell rättslig hjälp i brottmål,
3. lag om ändring i lagen (2024:114) om clearing och avveckling av betalningar,

4. lag om ändring i lagen (2024:1159) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om marknader för kryptotillgångar.

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av rättssakkunniga Anna Bergqvist.

Förslagen föranleder följande yttrande.

Förslaget till lag om uppgiftsskyldighet för vissa e-legitimationsföretag och förslaget till lag om ändring i lagen med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om marknader för kryptotillgångar

I 3 och 5 §§ i förslaget till lag om uppgiftsskyldighet för vissa e-legitimationsföretag föreskrivs i vissa fall en tystnadsplikt respektive ett meddelandeförbud för bl.a. den som "är verksam" i företaget. På motsvarande sätt finns en bestämmelse om tystnadsplikt i 1 kap. 4 a § i förslaget till lag om ändring i lagen med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om marknader för kryptotillgångar. Även i denna bestämmelse anges att den bl.a. träffar den som "är verksam" i företaget.

Av författningskommentaren till 3 § i förslaget till lag om uppgiftsskyldighet för vissa e-legitimationsföretag framgår att "med den som är verksam i företaget avses den som är eller har varit knuten till företaget i egenskap av arbets- eller uppdragstagare". I författningskommentaren till 5 § anges att "med den som är verksam i företaget avses samma personkrets som i 3 §". I författningskommentaren till 1 kap. 4 a § i förslaget till lag om ändring i lagen med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om marknader för kryptotillgångar kommenteras inte frågan vilken personkrets som avses. Avsikten är alltså – även i den sistnämnda lagen får det förmodas – att bestämmelserna ska träffa arbets- och uppdragstagare som är eller har varit verksamma i företaget.

Lagrådet noterar att tystnadsplikt och meddelandeförbud är straffsanktionerade. Av den anledningen bör det framgå direkt av lagtexten att personkretsen är den som är eller har varit verksam i eller för företaget i egenskap av arbets- eller uppdragstagare.

Vid föredragningen har framkommit att avsikten med de föreslagna bestämmelserna om tystnadsplikt och meddelandeförbud är att de ska ges ett tillämpningsområde som överensstämmer med motsvarade bestämmelser i rörelselagstiftningen. Lagrådet har förståelse för detta. Det hindrar emellertid inte att ny lagstiftning utformas så att kravet på begriplighet och precision på ett bättre sätt reflekteras i lagtexten (jfr t.ex. diskussionen om straffrättens legalitetsprincip i NJA 2016 s. 169, särskilt punkt 13).

Övriga lagförslag

Lagrådet lämnar övriga förslag utan erinran.