

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2025-12-08

Närvarande: F.d. justitieråden Gudmund Toijer och Mats Anderson
samt justitierådet Marie Jönsson

Framtidens dataskydd vid Skatteverket, Tullverket och Kronofogdemyndigheten

Enligt en lagrådsremiss den 6 november 2025 har regeringen
(Finansdepartementet) beslutat inhämta Lagrådets yttrande
över förslag till

1. beskattningsdatalag,
2. folkbokföringsdatalag,
3. tulldatalag,
4. kronofogdedatalag,
5. lag om det statliga personadressregistret,

6. lag om dataskydd i Skatteverkets äktenskapsregister- och bouppteckningsverksamheter,
7. lag om ändring i kreditupplysningslagen (1973:1173),
8. lag om ändring i lagen (1985:146) om avräkning vid återbetalning av skatter och avgifter,
9. lag om ändring i folkbokföringslagen (1991:481),
10. lag om ändring i lagen (1991:483) om fingerade personuppgifter,
11. lag om ändring i lönegarantilagen (1992:497),
12. lag om ändring i sametingslagen (1992:1433),
13. lag om ändring i lagen (1994:692) om kommunala folkomröstningar,
14. lag om ändring i lagen (1994:1776) om skatt på energi,
15. lag om ändring i lagen (1995:439) om beskattning, förtullning och folkbokföring under krig eller krigsfara m.m.,
16. lag om ändring i lagen (1999:291) om avgift till registrerat trossamfund,
17. lag om ändring i studiestödslagen (1999:1395),
18. lag om ändring i vallagen (2005:837),
19. lag om ändring i lagen (2005:1137) om skattereduktion för virke från stormfälld skog vid 2006–2008 års taxeringar,

20. lag om ändring i lagen (2006:939) om kvalificerade skyddsidentiteter,
21. lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400),
22. lag om ändring i skatteförfarandelagen (2011:1244),
23. lag om ändring i lagen (2014:1470) om beskattning av viss privatinförsel av cigaretter,
24. lag om ändring i tullagen (2016:253),
25. lag om ändring i kommunallagen (2017:725),
26. lag om ändring i lagen (2018:1696) om Skatteverkets behandling av personuppgifter inom brottsdatalogens område,
27. lag om ändring i lagen (2022:155) om tobaksskatt,
28. lag om ändring i lagen (2022:156) om alkoholskatt,
29. lag om ändring i lagen (2022:856) om omställningsstudiestöd,
30. lag om ändring i lagen (2022:1697) om samordningsnummer.

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av rättssakkunniga Sofie Abdsaleh och rättssakkunniga Sofia Kinnunen Bengtsson, biträdda av rättssakkunniga Linda Olander.

Förslagen föranleder följande yttrande.

Allmänt

I remissen till Lagrådet föreslås att de registerlagar som i dag tillämpas av Skatteverket, Tullverket och Kronofogdemyndigheten

ska ersättas med nya lagar om personuppgiftsbehandling. Avsikten är att de föreslagna lagarna i huvudsak ska ha samma tillämpningsområden som de hittills gällande. Lagarna ska komplettera EU:s dataskyddsförordning (förordning [EU] 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG [allmän dataskyddsförordning]).

Det föreslås också att de angivna myndigheterna ska få ett uttryckligt rättsligt stöd för att använda dataanalyser och urval i sin kontrollverksamhet.

Förslagen är alltså i stor utsträckning inriktade på en modernisering av lagstiftningen och på en anpassning till unionsrätten, och förslagen ska innebära bara mindre ändringar av gällande rätt.

De förslag som läggs fram i remissen är strikt avgränsade till dataskyddsrättsliga bestämmelser. Detta för med sig en begränsning av Lagrådets granskning. Sålunda har det inte funnits något egentligt utrymme för Lagrådet att bedöma hur förslagen förhåller sig till och samverkar med den materiella lagstiftningen.

Upplysningsbestämmelser

I de föreslagna myndighetsspecifika lagarna finns ett flertal s.k. upplysningsbestämmelser som erinrar om att regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer med stöd av 8 kap. 7 § regeringsformen kan meddela föreskrifter om vissa frågor. Det finns emellertid exempel också på att sådana upplysningar inte tas in i lagen, trots att avsikten är att kompletterande föreskrifter ska kunna meddelas. Det belyses av 14 § i den föreslagna kronofogdedatalagen där det endast av författningskommentaren framgår att ytterligare föreskrifter kan meddelas.

Upplysningar kan i vissa situationer vara motiverade då riksdagen lagstiftar inom området för regeringens restkompetens (jfr HFD 2023 ref. 2). Det bör tydliggöras i vad mån överväganden av det slaget ligger bakom upplysningarna i detta ärende. En konsekvent användning av s.k. upplysningsbestämmelser bör eftersträvas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Förslaget till beskattningsdatalag

1 §

I paragrafen anges syftet med lagen. Syftet är att ge Skatteverket möjlighet att behandla personuppgifter på ett ändamålsenligt sätt och att skydda människor mot att deras personliga integritet kränks vid en sådan behandling. Syftet är generellt utformat. Det är först i 2 § som det anges att lagen gäller vid behandling av personuppgifter i Skatteverkets beskattningsverksamhet.

Enligt Lagrådets uppfattning bör det av en portalparagraf framgå att syftet inte är att reglera hela Skatteverkets verksamhet utan enbart beskattningsverksamheten. Lagrådet föreslår därför att paragrafen ges följande lydelse.

Syftet med denna lag är att ge Skatteverket möjlighet att inom beskattningsverksamheten behandla personuppgifter på ett ändamålsenligt sätt och att skydda människor mot att deras personliga integritet kränks vid sådan behandling.

3 §

I paragrafen definieras vad som avses med begreppet beskattningsverksamhet vid behandling av personuppgifter. Någon sådan definition har tidigare inte funnits.

Den föreslagna regleringen avser personuppgiftsbehandling generellt i beskattningsverksamheten. Skatteverket bedriver även annan verksamhet än beskattningsverksamhet och behandlar personuppgifter som inte ska omfattas av regleringen. Lagrådet har

inget att invända mot att regleringen knyts till beskattningsverksamheten men vill understryka att det är viktigt att såväl de som är verksamma inom Skatteverket som andra berörda är medvetna om och får rimliga möjligheter att bedöma när uppgiftsbehandlingen sker inom ramen för lagstiftningen och när den faller utanför.

Det är därför viktigt att vad som avses med beskattningsverksamhet är tydligt definierat. Som exempel kan nämnas att det av punkt 1 framgår att med beskattningsverksamhet avses fastställande av underlag för samt bestämmande, redovisning, betalning och återbetalning av skatter och avgifter. I författningskommentaren har någon närmare beskrivning eller exemplifiering inte gjorts. Vid föredragningen har upplysts om att hantering av kontrolluppgifter och eventuell ränteberäkning omfattas av den verksamheten. Av punkt 4 framgår att beskattningsverksamhet även omfattar revision och annan kontroll eller analys. Av författningskommentaren framgår inte vilken kontroll utöver revisioner som avses. För Lagrådet framstår det som oklart om t.ex. behandlingen av kontrolluppgifter även kan omfattas av denna punkt. Det är vidare inte självklart att ränteberäkning omfattas av betalning av skatter och avgifter.

Enligt Lagrådet är det svårt att avgöra om definitionen är tillräcklig eller om det behövs ytterligare avgränsningar. Lagrådet anser därför att definitionen bör övervägas ytterligare i det fortsatta arbetet och i vart fall bör författningskommentaren byggas ut och fler förtydligande exempel ges.

7 §

Förslaget till 7 § anger de ändamål som Skatteverkets behandling av personuppgifter får avse. Där anges att behandling får ske om det är "nödvändigt" för att verket ska kunna utföra sina uppgifter enligt lagen. I hittills gällande reglering har det talats om att behandlingen "behövs".

Rent språkligt kan det ändrade ordvalet uppfattas som en skärpning av kravet för behandling av personuppgifter. Av lagrådsremissen framgår dock att ingen ändring i sak är avsedd. Förklaringen till valet av "nödvändig" är i stället att den svenska lagtexten ska ligga nära ordalydelsen i (den svenska översättningen av) EU:s dataskyddsförordning.

Ett ändrat ordval är dock ägnat att skapa oklarhet hos den som tar del av lagtexten. I den följande lagtexten används också omväxlande orden "nödvändig" (se 10 § om känsliga personuppgifter, 11 § om sökbegränsningar och 17 § om begränsning av information till den registrerade) och "behövs" (se 14 § om tillgång till personuppgifter och 16 § om längsta tid för behandling), utan att det tydligt framgår om någon skillnad i betydelse är avsedd.

Det bör under det fortsatta lagstiftningsarbetet klargöras hur uttrycken används och vilken betydelse de har.

8 §

I paragrafen anges att personuppgifter som behandlas för de primära ändamålen även får behandlas för att fullgöra uppgiftslämnande som sker i överensstämmelse med lag eller förordning. Av författningskommentaren framgår att utlämnande av personuppgifter genom överföring, spridning eller tillhandhållande hör till de sekundära ändamålen som alltså omfattas av bestämmelsen.

Enligt Lagrådet är det oklart vad som avses med kommentaren. Det torde inte vara ett ändamål att t.ex. lämna ut uppgifter genom spridning. Författningskommentaren bör förtydligas i detta avseende.

Rubriken före 11 §

Bestämmelserna i 11 § står under rubriken Sökbegränsningar. Det är emellertid inte fråga om någon generell begränsning av

sökmöjligheterna utan om sökningar i syfte att få fram ett urval av personer grundat på känsliga personuppgifter. Sålunda har 11 § ett nära samband med 10 § som handlar om behandling av känsliga personuppgifter. Det kan därför övervägas att låta 11 § stå under samma rubrik som 10 §, nämligen Känsliga personuppgifter. I vart fall bör det av en särskild rubrik till 11 § framgå att den avser sökbegränsningar avseende känsliga personuppgifter.

13 §

I paragrafens *första stycke* regleras kravet på dokumentation vid behandling av personuppgifter för att göra dataanalyser och urval. Dokumentationskravet innefattar den avvägning som Skatteverket ska göra mellan det avsedda resultatet med åtgärden och intrånget i enskildes personliga integritet. Kravet innefattar också de metoder och sökbegrepp som används för att ta fram urvalet. Vidare föreskrivs i paragrafens *andra stycke* att all dokumentation ska göras på ett sådant sätt att det möjliggör kontroll i efterhand.

I den verksamhet som dokumentationskravet tar sikte på, alltså dataanalyser och urval, torde det i ökande utsträckning bli aktuellt att använda ett maskinbaserat system som utformas för att fungera med varierande grad av autonomi, och i vart fall bör regelverket omfatta en sådan utveckling. Sådana processer är dynamiska på ett annat sätt än traditionell databehandling. Det kan föra med sig exempelvis att andra sökbegrepp än de som initialt använts under processen befinns mer effektiva och därför kommer till användning i den analys som görs. Dokumentationskravet torde avse inte bara det inledande skedet utan hela den process i vilken personuppgifter behandlas. Detta bör klargöras i författningskommentaren.

14 §

Den föreslagna paragrafen handlar om den interna tillgången till personuppgifter i Skatteverkets beskattningsverksamhet. Tillgången

ska begränsas till vad var och en behöver för att kunna fullgöra sina arbetsuppgifter. Författningskommentaren ger närmast intrycket att bestämmelsen tar sikte enbart på den som är anställd direkt hos Skatteverket. Det framgår inte i vilken utsträckning som personuppgifter kommer att behandlas också av andra, t.ex. konsulter, som anlitas av Skatteverket, utan att vara anställda där, och om en reglering för deras del i så fall erfordras. Saken bör klargöras under det fortsatta lagstiftningsarbetet.

15 §

I *första stycket* anges att personuppgifter får lämnas ut elektroniskt om det inte är olämpligt.

Med elektroniskt utlämnande avses såväl utlämnande genom exempelvis e-post som genom direktåtkomst. Den som har direktåtkomst till uppgifterna kan på egen hand göra sökningar men kan inte påverka innehållet i uppgifterna. Den föreslagna regleringen innebär att det är Skatteverket som ska avgöra om t.ex. en annan myndighet ska ha direktåtkomst till uppgifterna.

De uppgifter som Skatteverket behandlar är ofta uppgifter som omfattas av sekretess och i många fall av absolut sekretess. Vid direktåtkomst fattas inte något beslut om utlämnande av uppgifter i varje enskilt fall. Det går visserligen inte att ge direktåtkomst till uppgifterna utan att det finns en sekretessbrytande bestämmelse. Direktåtkomst innebär dock ett stort informationsöverskott och leder till att informationen får en större spridning, vilket ökar risken för kränkningar av den personliga integriteten. I lagrådsremissen berörs frågorna enbart översiktligt.

Enligt Lagrådets uppfattning är det mindre lämpligt att överlåta till myndigheten att utan restriktioner eller närmare vägledning på egen hand avgöra i vilka situationer det kan anses vara lämpligt att ge direktåtkomst till uppgifterna. I vart fall bör förslagen kompletteras med en närmare analys av vilka situationer det kan vara möjligt att

överväga direktåtkomst och hur avvägningen mellan behovet av informationsöverföring och skyddet av den personliga integriteten ska göras.

Förslaget till folkbokföringsdatalag

1 §

I paragrafen anges syftet med lagen. Här gör sig samma synpunkter gällande som beträffande 1 § i förslaget till beskattningsdatalag.

Lagrådet föreslår att paragrafen ges följande lydelse.

Syftet med denna lag är att ge Skatteverket möjlighet att inom folkbokföringsverksamheten behandla personuppgifter på ett ändamålsenligt sätt och att skydda människor mot att deras personliga integritet kränks vid sådan behandling.

2 §

Paragrafen reglerar lagens tillämpningsområde. Enligt *första stycket* så gäller lagen vid behandling av personuppgifter i viss angiven folkbokföringsverksamhet. Som sista punkt (punkt 7) anges "någon annan liknade uppgift som Skatteverket ska utföra".

Utformningen av bestämmelsen kan både ge intryck av att det finns annan folkbokföringsverksamhet som inte omfattas av lagens tillämpningsområde samtidigt som punkt 7 verkar fånga upp all eventuell icke tidigare nämnd verksamhet. Enligt Lagrådet bör författningskommentaren förtydligas så att det framgår om all folkbokföringsverksamhet omfattas eller om något faller utanför.

5 §

I linje med vad som har anförts i anslutning till 7 § i förslaget till beskattningsdatalag bör det klargöras hur uttrycken "nödvändig" och "behövs" används i författnings-texten och vilken betydelse de har i lagen. Jämför i förslaget till folkbokföringsdatalag 8 § om känsliga personuppgifter respektive 13 § om tillgång till personuppgifter och 15 § om längsta tid för behandling av personuppgifter.

6 §

Här gör sig samma synpunkter gällande som beträffande 8 § i förslaget till beskattningsdatalag.

Rubriken före 9 §

Det kan övervägas att ta bort eller modifiera rubriken före 9 § i enlighet med vad som har anförts om rubriken före 11 § i förslaget till beskattningsdatalag.

12 §

Här gör sig samma synpunkter gällande som beträffande 13 § i förslaget till beskattningsdatalag.

13 §

Den föreslagna paragrafen handlar om den interna tillgången till personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet. Lagrådet anser, liksom när det gäller 14 § beskattningsdatalagen, att det behövs ett förtydligande av hur reglerna ska tillämpas om Skatteverket anlitar någon som inte är anställd hos verket.

Förslaget till tulldatalag

1 §

I paragrafen anges syftet med lagen. Här gör sig samma synpunkter gällande som beträffande 1 § i förslaget till beskattningsdatalag.

Lagrådet föreslår att paragrafen ges följande lydelse.

Syftet med denna lag är att ge Tullverket möjlighet att inom sådan verksamhet som anges i 2 § behandla personuppgifter på ett ändamålsenligt sätt och att skydda människor mot att deras personliga integritet kränks vid sådan behandling.

6 §

I linje med vad som har anförts i anslutning till 7 § i förslaget till beskattningsdatalag bör det klargöras hur uttrycken "nödvändig" och "behövs" används i författningstexten och vilken betydelse de har i lagen. Jämför i förslaget till tulldatalag 9 § om känsliga personuppgifter och 10 § om sökbegränsningar respektive 13 § om tillgång till personuppgifter och 15 § om längsta tid för behandling av personuppgifter.

7 §

Här gör sig samma synpunkter gällande som beträffande 8 § i förslaget till beskattningsdatalag.

Rubriken före 10 §

Det kan övervägas att ta bort eller modifiera rubriken före 10 § i enlighet med vad som har anförts om rubriken före 11 § i förslaget till beskattningsdatalag.

12 §

Här gör sig samma synpunkter gällande som beträffande 13 § i förslaget till beskattningsdatalag.

13 §

Den föreslagna paragrafen handlar om den interna tillgången till personuppgifter i Tullverkets verksamhet. Lagrådet anser, liksom när det gäller 14 § beskattningsdatalagen, att det behövs ett förtydligande av hur reglerna ska tillämpas om Tullverket anlitar någon som inte är anställd hos verket.

14 §

Här gör sig liknande synpunkter gällande som beträffande 15 § i förslaget till beskattningsdatalag.

Förslaget till kronofogdedatalag

1 §

I paragrafen anges syftet med lagen. Här gör sig samma synpunkter gällande som beträffande 1 § i förslaget till beskattningsdatalag.

Lagrådet föreslår att paragrafen ges följande lydelse.

Syftet med denna lag är att ge Kronofogdemyndigheten möjlighet att inom sådan verksamhet som anges i 2 § behandla personuppgifter på ett ändamålsenligt sätt och att skydda människor mot att deras personliga integritet kränks vid sådan behandling.

7 §

I linje med vad som har anförts i anslutning till 7 § i förslaget till beskattningsdatalag bör det klargöras hur uttrycken "nödvändig" och "behövs" används i författningstexten och vilken betydelse de har i lagen. Jämför i förslaget till kronofogdedatalag 10 § om känsliga personuppgifter och 11 § om sökbegränsningar respektive 14 § om tillgång till personuppgifter och 16 § om längsta tid för behandling av personuppgifter.

8 §

Här gör sig samma synpunkter gällande som beträffande 8 § i förslaget till beskattningsdatalag.

Rubriken före 11 §

Det kan övervägas att ta bort eller modifiera rubriken före 11 § i enlighet med vad som har anförts om rubriken före 11 § i förslaget till beskattningsdatalag.

12 §

Här gör sig samma synpunkter gällande som beträffande 13 § i förslaget till beskattningsdatalag.

14 §

Den föreslagna paragrafen handlar om den interna tillgången till personuppgifter i Kronofogdemyndighetens verksamhet. Lagrådet anser, liksom när det gäller 14 § beskattningsdatalagen, att det behövs ett förtydligande av hur reglerna ska tillämpas om Kronofogdemyndigheten anlitar någon som inte är anställd hos myndigheten.

15 §

Här gör sig liknande synpunkter gällande som beträffande 15 § i förslaget till beskattningsdatalag.

Förslaget till lag om det statliga personadressregistret

11 §

I remissens lagförslag anges i 5 § att uppgifterna i det statliga personadressregistret (SPAR) får behandlas bland annat för att ta ut uppgifter om namn och adress genom urvalsdragning för direktreklam. 11 § andra stycket upplyser att rätten att göra invändningar mot behandling för direkt marknadsföring finns i artikel 21.2 i EU:s dataskyddsförordning. Vid behandlingen i Lagrådet har det upplysts att begreppet direktreklam kan uppfattas som ett snävare begrepp än begreppet direkt marknadsföring. Begreppen är snarlika och för att undvika problem i tillämpningen bör det i författningskommentaren till 11 § föras in en upplysning om skillnaden mellan de båda begreppen.

12 §

Paragrafen handlar om längsta tid för behandling av personuppgifter. Uppgifterna får inte behandlas i SPAR under längre tid än vad som "behövs" med hänsyn till ändamålet med behandlingen. I författningskommentaren lämnas ingen vägledning om vilken tid

som personuppgiftsbehandlingen behövs. Ändamålet synes dock vara att behandla uppgifter så länge de är aktuella.

Som Lagrådet har påpekat i anslutning till bland annat 7 § i förslaget till beskattningsdatalag anges omväxlande att personuppgiftsbehandlingen ska vara "nödvändig" och att den "behövs". Lagrådet har där framhållit att det bör klargöras hur uttrycken används och vilken betydelse de har.

13 §

Paragrafen innebär att misstänkt oriktiga och ofullständiga uppgifter i SPAR ska anmälas. Bestämmelsen gäller för den som i tjänsten har tagit del av en uppgift som är hämtad från SPAR, och anmälan ska göras till den myndighet som ansvarar för registret. Tanken är att anmälningarna ska bidra till registrets kvalitet och tillförlitlighet.

Det är emellertid inte tydligt varför anmälan ska göras till den myndighet som ansvarar för registret. Sålunda bygger registret på uppgifter som kommer från annan verksamhet. Möjligen är tanken att registermyndigheten ska fungera som en central mottagare av anmälningarna för att i sin tur vidarebefordra de misstänkt oriktiga eller ofullständiga uppgifterna till andra myndigheter för utredning och kontroll. Frågan bör belysas under det fortsatta arbetet.

Vidare framstår bestämmelsens rättsliga innebörd som oklar.

Enligt författningskommentaren uttrycker 13 § en generell anmälningsskyldighet för samtliga som nyttjar SPAR:s tjänster avseende alla uppgifter som är hämtade från registret. Det kopplas emellertid inte några rättsliga följder till vad som alltså betecknas som en skyldighet. Som skyldighet betraktad ter sig bestämmelsen också som långtgående i sin omfattning. Inte minst gäller det mot bakgrund av att den riktar sig till den som i tjänsten har tagit del av uppgiften. Bestämmelsen synes alltså ta sikte på alla som hos en juridisk person – inom ramen för sitt arbete där – tar del av uppgifterna. Den angivna skyldigheten, som ska fullgöras genast,

ska också inträda redan vid misstanken att en uppgift är oriktig eller ofullständig, och efter vad som anges i författningskommentaren är tröskeln för att göra en anmälan låg.

Enligt Lagrådets uppfattning är bestämmelsens funktion oklar och det är i vart fall angeläget att den rättsliga innebörden klargörs och preciseras i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Förslaget till lag om dataskydd i Skatteverkets äktenskapsregister- och bouppteckningsverksamheter

1 §

I paragrafen anges syftet med lagen. Här gör sig samma synpunkter gällande som beträffande 1 § i förslaget till beskattningsdatalag.

Lagrådet föreslår att paragrafen ges följande lydelse.

Syftet med denna lag är att ge Skatteverket möjlighet att inom sådana verksamheter som anges i 2 § behandla personuppgifter på ett ändamålsenligt sätt och att skydda människor mot att deras personliga integritet kränks vid sådan behandling.

5 §

I linje med vad som har anförts i anslutning till 7 § i förslaget till beskattningsdatalag bör det klargöras hur uttrycken "nödvändig" och "behövs" används i författningstexten och vilken betydelse de har i lagen. Jämför i det nu aktuella lagförslaget 5 § om ändamål och 8 § om känsliga personuppgifter respektive 10 § om tillgång till personuppgifter och 12 § om längsta tid för behandling av personuppgifter.

Rubriken före 9 §

Det kan övervägas att ta bort eller modifiera rubriken före 9 § i enlighet med vad som har anförts om rubriken före 11 § i förslaget till beskattningsdatalag.

10 §

Den föreslagna paragrafen handlar om den interna tillgången till personuppgifter i Skatteverkets verksamhet. Lagrådet anser, liksom när det gäller 14 § beskattningsdatalagen, att det behövs ett förtydligande av hur reglerna ska tillämpas om Skatteverket anlitar någon som inte är anställd hos verket.

Förslaget till lag om ändring i folkbokföringslagen

1 a §

I 1 § anges att folkbokföring enligt lagen innebär fastställande av en persons bosättning samt registrering av de uppgifter om en person som får registreras enligt 1 a §. I denna anges vilka uppgifter som Skatteverket får registrera om en person. Formuleringen med *får* ger intryck av att det inte är nödvändigt att Skatteverket registrerar uppgifterna. Samtidigt är det fråga om sådana uppgifter som enligt 1 § utgör folkbokföringen. Det torde således vara fråga om uppgifter som ska registreras av Skatteverket, när förutsättningar för detta finns.

Det kan i det här sammanhanget påpekas att det av 1 § andra stycket framgår att vigsel, födelse och dödsfall i landet *ska* registreras även i fråga om en person som inte är eller har varit folkbokförd. Den formuleringen talar för att motsvarande uppgifter *ska* registreras för den som är folkbokförd.

Formuleringen med *får* ger vidare intryck av att det är en uttömmande lista över vilka uppgifter som får registreras. Vid föredragningen har upplysts om att det inte är avsikten utan att Skatteverket får registrera även andra uppgifter om en person.

Enligt Lagrådets uppfattning måste det klargöras i vilken utsträckning som den aktuella bestämmelsen ger uttryck för de uppgifter som Skatteverket *ska* registrera. Lagtexten kan även

behöva kompletteras med att Skatteverket *får* registrera andra uppgifter.

Som ovan har angivits ska Skatteverket registrera uppgift om vigsel, födelse och dödsfall i landet även i fråga om en person som inte är eller har varit folkbokförd. Av listan i aktuell paragraf framgår inte att uppgift om vigsel ska registreras. Listan bör således kompletteras med denna uppgift.

Förslaget till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen

17 kap. 1 a §

Denna paragraf som gäller sekretess för vissa uppgifter som hänför sig till dataanalys och urval i syfte att skydda allmänna intressen reglerar i dess gällande lydelse endast Skatteverkets folkbokföringsverksamhet. Paragrafen föreslås ändras så att den omfattar verksamheter enligt alla de fyra föreslagna datalagarna. Lagrådet förordar att lagtexten utformas så att folkbokföringsverksamheten inte ges någon särställning i förhållande till verksamhet enligt de andra lagarna. Lagtexten kan därför ges följande lydelse.

Sekretess gäller för uppgift om metoder, modeller och riskfaktorer som hänför sig till dataanalyser och urval i syfte att förebygga, förhindra och upptäcka fel i

1. Skatteverkets verksamhet som avses i 2 § beskattningsdatalagen (0000:00),
2. Skatteverkets verksamhet som avses i 2 § folkbokföringsdatalagen (0000:00),
3. Tullverkets verksamhet som avses i 2 § tulldatalagen (0000:00), eller
4. Kronofogdemyndighetens verksamhet som avses i 2 § kronofogdedatalagen (0000:00).

Sekretess enligt första stycket gäller om det kan antas att det allmännas syfte med sådana analyser och urval motverkas om uppgiften röjs.

I författningskommentaren bör det upplysas att begreppet fel är vidare än begreppet felaktighet, vilket är det begrepp som finns i lagrummets gällande lydelse.

34 kap. 10 b §

Den föreslagna paragrafen reglerar sekretess i verksamhet som avser dataanalyser och urval i Kronofogdemyndighetens verksamhet. Sekretess gäller enligt *första stycket första meningen* i verksamhet som avser dataanalyser och urval i syfte att förebygga, förhindra och upptäcka fel i Kronofogdemyndighetens verksamhet enligt 2 § kronofogdedatalagen för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden. Enligt *andra meningen* ska detsamma gälla i Kronofogdemyndighetens verksamhet som avser dataanalyser och urval i syfte att motverka överskuldsättning. Enligt Lagrådets uppfattning bör det även av andra meningen framgå att sekretessen ska gälla i verksamhet enligt 2 § kronofogdedatalagen.

Lagrådet noterar att den sekretess som enligt 17 kap. 1 a § ska gälla för uppgift om metoder, modeller och riskfaktorer som hänför sig till dataanalyser och urval i syfte att förebygga, förhindra och upptäcka fel i Kronofogdemyndighetens verksamhet inte omfattar uppgift om metoder, modeller och riskfaktorer som hänför sig till dataanalyser och urval i syfte att motverka överskuldsättning.

Förslaget till lag om ändring i lagen om samordningsnummer

1 kap. 2 §

I *andra stycket* anges de uppgifter om en person som Skatteverket får registrera. Här gör sig samma synpunkter gällande som beträffande 1 a § folkbokföringslagen avseende huruvida uppgifterna får eller ska registreras av Skatteverket. Lagrådet noterar även att uppräknningen av vilka uppgifter som registreringen ska avse är avsedd att vara uttömmande.

Övriga lagförslag

Lagrådet lämnar övriga lagförslag utan erinran.