

LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2022-03-10

Närvarande: F.d. justitieråden Severin Blomstrand och Annika Brickman samt justitierådet Leif Gäverth

Förbättrade förutsättningar för den arbetsmarknadspolitiska verksamheten

Enligt en lagrådsremiss den 24 februari 2022 har regeringen (Arbetsmarknadsdepartementet) beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till

1. lag om ändring i lagen (2000:625) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten,
2. lag om ändring i lagen (2002:546) om behandling av personuppgifter i den arbetsmarknadspolitiska verksamheten,
3. lag om ändring i lagen (2009:47) om vissa kommunala befogenheter,
4. lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400),

5. lag om ändring i lagen (2010:536) om valfrihet hos
Arbetsförmedlingen,

6. lag om ändring i lagen (2017:584) om ansvar för
etableringsinsatser för vissa nyanlända invandrare.

Förslagen har inför Lagrådet föredragits av rättssakkunniga
Albert Gustavsson och Catharina Nordler.

Förslagen föranleder följande yttrande.

Förslaget till lag om ändring i lagen om den arbetsmarknadspolitiska
verksamheten

4 §

I paragrafen föreskrivs tystnadsplikt för den som på grund av
anställning eller på något annat sätt deltar i eller har deltagit i en
leverantörs verksamhet att utföra arbetsmarknadspolitiska insatser
på uppdrag av Arbetsförmedlingen. Den som har tystnadsplikt
förbjuds att obehörigen röja vad han eller hon har fått veta om en
enskilds personliga förhållanden eller affärs- eller driftförhållanden.
Ett motsvarande förbud gäller för underleverantörer.

Tystnadsplikten i 4 § är straffsanktionerad i 20 kap. 3 § brottsbalken.

Av författningskommentaren framgår att tystnadsplikten är avsedd att
även gälla det fallet att informationen obehörigen utnyttjas. Det
anges vidare att den praxis som finns på andra områden när det
gäller obehörighetsrekvisitets innebörd kan tjäna som vägledning för
bestämmelsen.

Lagrådet konstaterar att uttrycket "utnyttja" inte förekommer i
lagtexten. För att säkerställa att tystnadsplikten även omfattar fall av

obehörigt utnyttjande av uppgifter, som inte ryms i begreppet "röjande", bör paragrafen omformuleras.

Övriga lagförslag

Lagrådet har ingen erinran.