

## LAGRÅDET

Utdrag ur protokoll vid sammanträde 2004-06-04

**Närvarande:** f.d. justitierådet Lars K Beckman, f.d. justitierådet Inger Nyström och regeringsrådet Bengt-Åke Nilsson.

### **Sekretess för risk- och sårbarhetsanalyser**

Enligt en lagrådsremiss den 27 maj 2004 (Försvarsdepartementet) har regeringen beslutat inhämta Lagrådets yttrande över förslag till lag om ändring i sekretesslagen (1980:100).

Förslaget har inför Lagrådet föredragits av kammarrättsassessorn Cecilia Skjöldebrand.

Förslaget föranleder följande yttrande av Lagrådet:

#### 5 kap. 8 §

Enligt det remitterade förslaget skall sekretess gälla för uppgift som hänför sig till myndighets verksamhet som avser risk- och sårbarhetsanalyser avseende fredstida krissituationer eller planering och förberedelse för hantering av sådana situationer, om det kan antas att syftet med verksamheten motverkas om uppgiften röjs.

Bestämmelsens tillämpningsområde är alltså begränsat till myndigheternas verksamhet för analys, planering, förberedelse och hantering avseende fredstida kriser. Skaderekvisitet har utformats så att förutsättningen för sekretess är att syftet med verksamheten motver-

kas om uppgiften röjs. Vad detta innebär har inte närmare utvecklats i motiven men rimligen syftar den angivna verksamheten ytterst till att minska samhällets sårbarhet vid fredstida kriser, bl.a. genom att öka myndigheternas förmåga att förutse och hantera sådana situationer.

En given utgångspunkt vid utformningen av sekretessbestämmelser är att inte ge utrymme för vidare sekretess än vad som är oundgängligen nödvändigt för att skydda det intresse som har föranlett bestämmelsen. Ett sätt att främja en sådan strävan och även att uppnå en klarare avgränsning vad gäller tillämpningen är att beskriva skadan så konkret som möjligt (jfr t.ex. 2 kap. 1 och 2 §§ samt 6 kap. 1 och 3 §§).

Mot denna bakgrund ifrågasätter Lagrådet – även om det i sekretesslagen finns exempel på att skaderekvisitet är utformat på liknande sätt som i det remitterade förslaget – om det inte i detta fall vore en fördel med en mera konkret utformning av skaderekvisitet, t.ex. enligt följande mönster: .....”om det kan antas att det allmännas möjligheter att förebygga och hantera fredstida kriser motverkas om uppgiften röjs”.